

Progress visit



21 november 2024

Bachelor in de

AUDIOVISUELE KUNSTEN

RITCS[®]
Royal Institute for
Theatre, Cinema
& Sound

Datum bezoek

21 november 2024, 9u-13u

Panellid

Gert Stinckens (Departementshoofd School of Arts PXL-Music, Hogeschool PXL)

Secretaris

Stefanie Van der Jeugt (Beleidsadviseur kwaliteitszorg, VLUHR KZ)

Gesprekspartners co-creatief gesprek 1

Harry Cole (Opleidingshoofd)

Jeroen De Rijck (Adjunct-opleidingshoofd)

Reinhilde Weyns (Departementaal directeur)

Joris Vierendeels (Kwaliteitscoördinator)

Kiani Chatri Chetri (Studentenvertegenwoordiger opleidingscommissie)

Gesprekspartners co-creatief gesprek 2

Harry Cole (Opleidingshoofd)

Jeroen De Rijck (Adjunct-opleidingshoofd)

Brecht De Backere (Opleidingsteam)

Anne Marie Vandeputte (Extern jurylid Baproef)

Maarten Francq (Senior Onderzoeker)



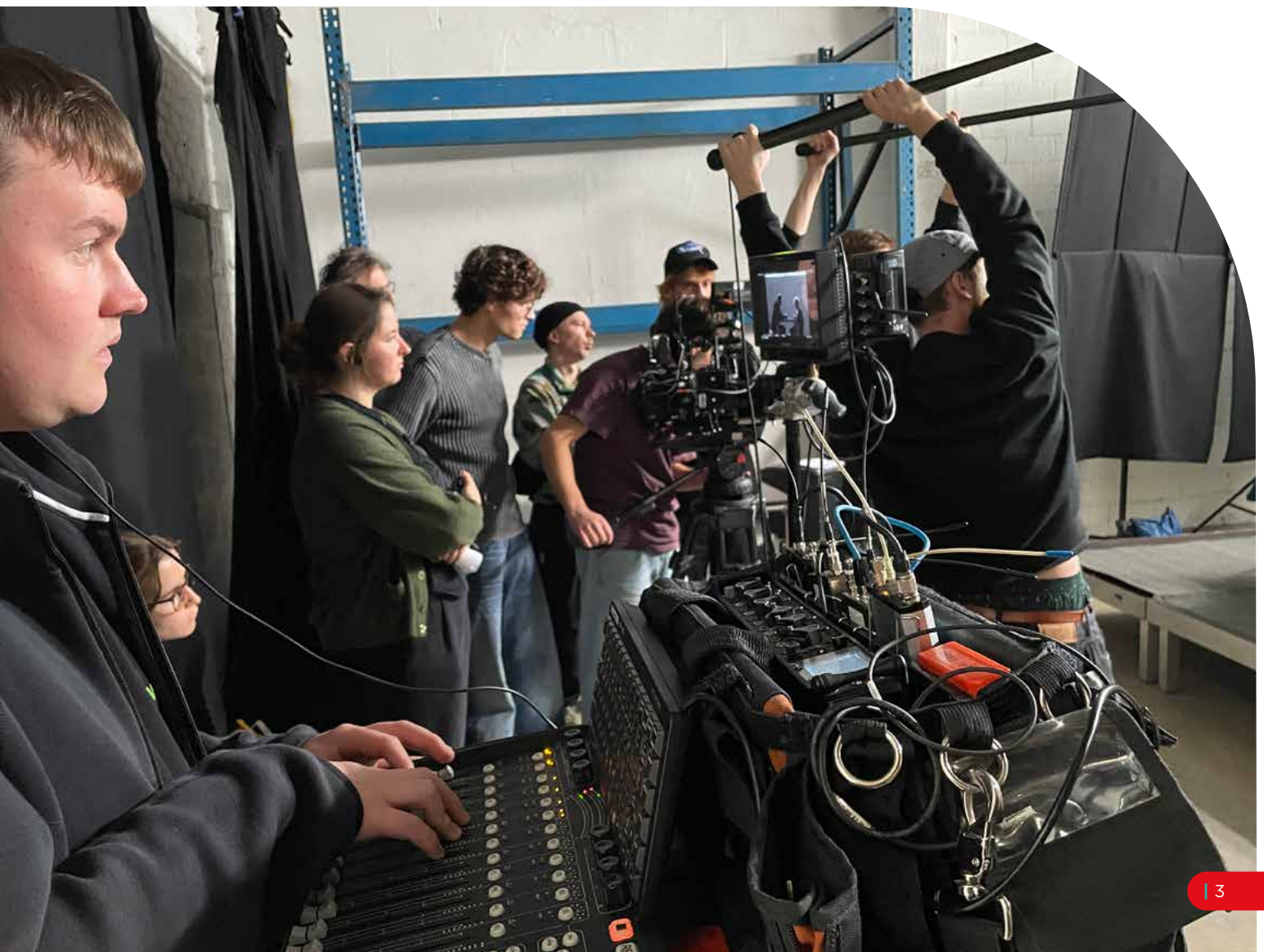


SITUERING

De peerreview van de bachelor in de audiovisuele kunsten aan het RITCS/Erasmushogeschool Brussel vond plaats op 24-25 februari 2022. Het peerreviewpanel concludeerde toen dat de kwaliteit van de opleiding onvoldoende gewaarborgd was. In het bijbehorende rapport werden per brede vraag verschillende verbeterpunten opgesomd. In navolging van de conclusie van het panel, besliste EhB om twee jaar na de peerreview een progress visit te organiseren, gecoördineerd door VLUHR KZ. De progress visit is opgezet als tussentijds reflectiemoment.

Tijdens een progress visit gaat een lid van het oorspronkelijke panel gedurende een halve dag co-creatief in gesprek met minimaal de opleidingsverantwoordelijken over de geformuleerde verbeterpunten en de acties die sindsdien zijn ondernomen. Het gesprek laat toe te reflecteren op de huidige stand van zaken en op eventuele toekomstplannen. Ter voorbereiding van de progress visit bezorgde de opleiding een focusdocument aan het panellid waarin ze kort de stand van zaken schetst. Ook kreeg het panellid toegang tot het opleidingsplan.

Het rapport geeft de inhoud van de gesprekken weer. Het omvat een stand van zaken, enkele reflecties en verdere aanbevelingen.



RAPPORT



ALGEMEEN

Op basis van het focusdocument en de co-creatieve gesprekken stelt het panellid vast dat de opleiding Bachelor in de audiovisuele kunsten sinds de peerreview in 2022 een positieve evolutie heeft doorgemaakt.

De opleiding maakte tijdens het gesprek kenbaar dat ze het resultaat van de vorige peerreview heeft aangegrepen als een kans om volop te werken aan de kwaliteit van haar onderwijs. De verbeterpunten die het panel destijds formuleerde, vormden het vertrekpunt voor het verbetertraject. De opleiding pakt de verbeterpunten gefaseerd en verspreid over de herstelperiode aan. Algemeen genomen lijkt de opleiding op schema te zitten.

Het verbetertraject richtte zich de voorbije twee jaren op de ontwikkeling van een kwaliteitscultuur in het team (brede vraag 4), de profilering van de opleiding (brede vraag 1), de leerresultaten (brede vraag 2) en de koppeling met het curriculum (brede vraag 3).

Brede vraag 1: Beschikt de opleiding over een heldere, actuele en gedragen missie, visie en profilering?

De opleiding heeft haar opleidingsprofiel in academiejaar 2022-2023 bijgestuurd. De vernieuwde missie, visie en profilering zijn helder en duidelijk omschreven. Het is positief dat de opleiding het opleidingsprofiel heeft afgetoetst bij het brede werkveld. Dit gebeurde middels sector pitches en via werkveldcontacten in functie van de stage en de bachelorproef.

Uit het gesprek met de opleidingsverantwoordelijken bleek dat de opleiding op verschillende manieren vinger aan de pols houdt in het brede werkveld: de eigen lectoren zijn vaak nog (deels) actief in het werkveld, er zijn de contacten met gastlectoren, er zijn (informele) uitwisselingen met externe juryleden bij de afsluitende toetsen, de opleiding neemt deel aan allerlei netwerken, enzovoort. Via al deze contacten slaagt de opleiding erin heel wat input te vergaren. Het panellid raadt de opleiding aan om de betrokkenheid van het werkveld op alle niveaus expliciet uit te schrijven, teneinde dit ook beleidsmatig te kunnen verankeren. Daarnaast verdient het de aanbeveling dat de opleiding een werkveld- of resonantiecommissie opzet. In een dergelijke commissie kan de opleiding informeel en afzonderlijke vergaarde input en feedback formeel voorleggen aan vertegenwoordigers uit het brede werkveld. De commissie kan vervolgens verdere feedback geven, fungeren als klankbord en bijdragen aan de aansluiting tussen opleiding en werkveld.

De aanbeveling om in het opleidingsprofiel een link te leggen met klassieke fictie is door de opleiding bewust niet opgevolgd om zich duidelijker te kunnen onderscheiden van andere opleidingen (vb. specialisatie in fictie zit in de masteropleiding). Het panellid waardeert de keuze van de opleiding om zich te differentiëren van gelijkaardige opleidingen.

Brede vraag 2: Beschikt de opleiding over een set van adequate opleidings specifieke leerresultaten en indicatoren?

De leerresultaten en gedragsindicatoren – waaruit VKS-niveau 6 blijkt – zijn volgens het panellid transparant opgenomen in de leerresultatenmatrix en de ECTS-fiches.

De opleiding heeft – sinds de vorige peerreview – de leerresultatenmatrix verder ontwikkeld en bijgestuurd. Het is positief dat de opleiding de matrix als een levend document beschouwt en dat ze jaarlijkse revisie en actualisatie voorziet.

De matrix toont hoe de opleidings specifieke leerresultaten en gedragsindicatoren verdeeld zitten over de opleidingsonderdelen. Hoewel de opleiding bij de ontwikkeling van de matrix aandacht heeft geschonken aan de logische opbouw in complexiteit is dat voor een buitenstaander niet meteen zichtbaar in de matrix zelf. Het panellid moedigt de opleiding ten zeerste aan om in een volgende stap de gedragsindicatoren en leerdoelen in te schalen in beheersingsniveaus om de logische opbouw van gedragsindicatoren en leerdoelen expliciet aantoonbaar te maken en te garanderen. De inschaling in beheersingsniveaus geeft overigens ook handvaten aan lectoren, bijvoorbeeld bij het bepalen van werk- en evaluatievormen in hun opleidingsonderdeel. De inschaling in beheersingsniveaus kan ook de verdere ontwikkeling van leerlijnen ondersteunen. De opleidingsverantwoordelijken haalden tijdens de progress visit evenwel aan dat EhB geen gebruik maakt van beheersingsniveaus in de leerresultatenmatrix.

De opleiding vraagt aan lectoren om de informatie op de ECTS-fiche binnen hun Canvas-cursus te verduidelijken, in de vorm van een studie-informatiefiche (STIF). De STIF is een goede praktijk, meent het panellid. Echter, de STIF is nog niet in alle opleidingsonderdelen op Canvas aanwezig. Het panellid maakt de opleiding erop attent de kwaliteitsvolle implementatie van de studiefiches verder op te volgen.

Brede vraag 3: Stellen de inhoud en de structuur van het curriculum de studenten in staat om de beoogde leerresultaten te behalen?

De opleiding heeft haar programma verder uitgebouwd vanuit het nieuwe opleidingsprofiel, waardoor het curriculum beter tegemoetkomt aan actuele behoeftes van de sector en de maatschappij. De afstemming tussen opleidingsprofiel en programma lijkt gerealiseerd.

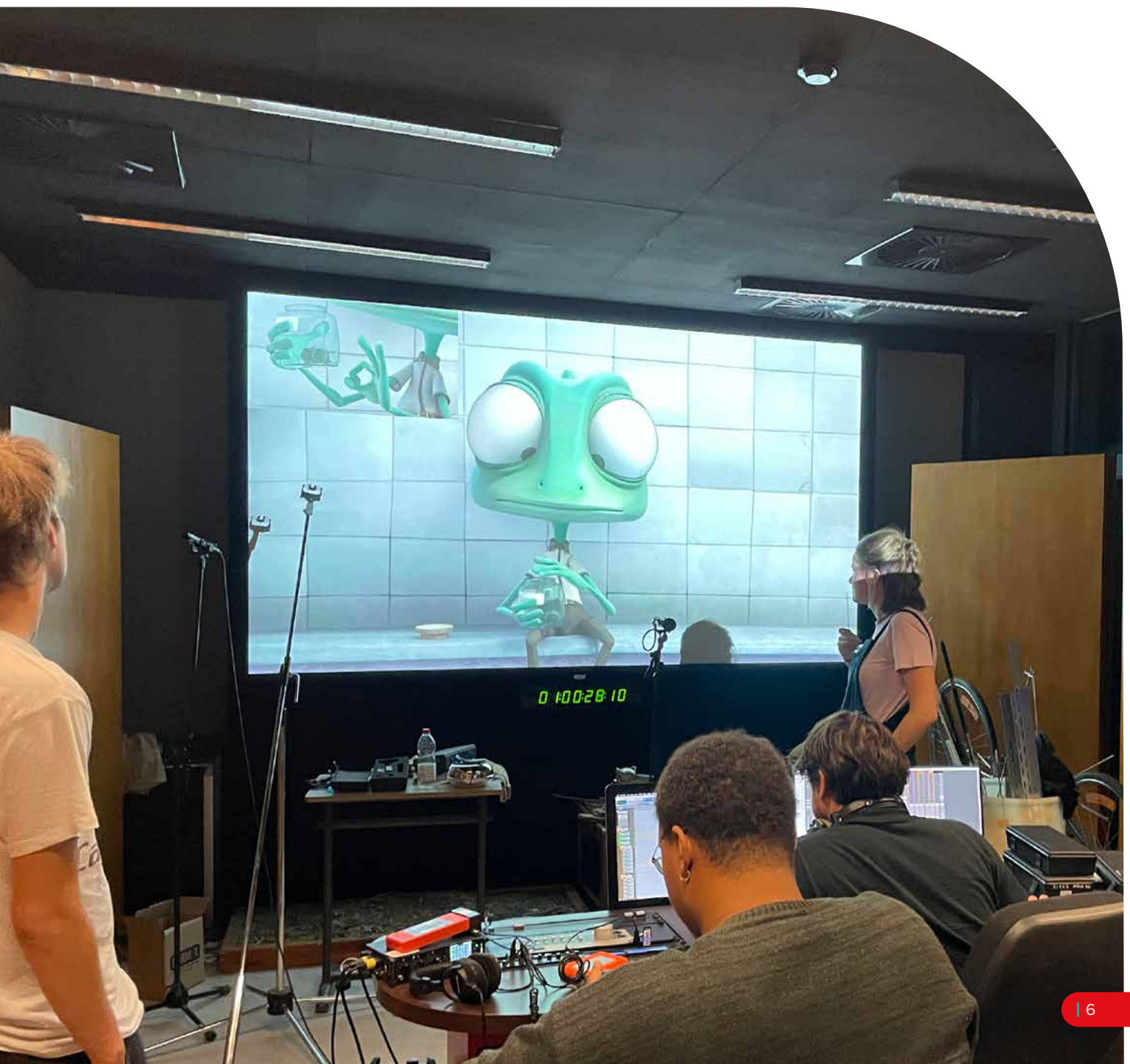
Via de leerresultatenmatrix (zie brede vraag 2) legt de opleiding de link tussen de leerresultaten en het curriculum, ook voor de opleidingsonderdelen van de focustrajecten. Ook heeft de opleiding zes leerlijnen geïdentificeerd in het curriculum, zijnde context, research, storytelling, kennis, vaardigheden en attitudes. De opleiding heeft bovendien zeer recent de koppeling gemaakt tussen de leerresultatenmatrix en de leerlijnen. Die koppeling kan enkel aangemoedigd worden, daar het de samenhang tussen leerresultaten en curriculum verder kan versterken.

Alle deelnemers aan de gesprekken waren zeer enthousiast over de leerlijn onderzoek. De opleiding bouwt onderzoeksvaardigheden stapsgewijs op over de opleidingsjaren heen richting de bachelorproef als sluitstuk. Zowel de opleidingsverantwoordelijken als een extern jurylid getuigden dat de bachelorproeven die studenten nu afleveren van een hoger niveau zijn in vergelijking met twee jaar geleden. De studenten lijken nu ook beter te begrijpen waarom onderzoek belangrijk is. Technische en artistieke coaches begeleiden hen in het onderzoeksproces.

Dat kennis, vaardigheden en attitudes aparte leerlijnen zijn, vindt het panellid ietwat vreemd. Leerlijnen geven net de relatie en samenhang tussen kennis, vaardigheden en attitude weer.

Een bijkomende leerlijn ondernemingszin zou nog een meerwaarde kunnen zijn om studenten nog beter voor te bereiden om de uitdagingen van de arbeidsmarkt.

Het RITCS – alsook de opleiding – heeft verdere stappen gezet op vlak van internationalisering. Sinds kort stelde het RITCS een coördinator internationalisering aan om internationalisering in het RITCS sterker te kunnen oppakken. Ook is het zoeken naar internationale partners opgenomen in de taakbeschrijving van opleidingshoofden. De opleiding geeft daarnaast een voorbeeld van een medewerker die zeer sporadisch mogelijkheden tot samenwerking verkent met buitenlandse instellingen, maar dit gebeurt weinig systematisch. De opleiding benoemt dat de beweging in gang is gezet, waarvan de resultaten tegen een volgende peerreview beter zichtbaar zullen zijn.



Brede vraag 4: Stelt de leeromgeving (studiemateriaal, infrastructuur, lectoren, begeleiding) de studenten in staat om de beoogde leerresultaten te behalen?

De opleidingsverantwoordelijken spraken tijdens de gesprekken vol enthousiasme over de kwaliteitscultuur die ze de afgelopen jaren hebben uitgebouwd, een tendens die ook door andere gespreksdeelnemers werd bevestigd. In de eerste plaats heeft de opleiding haar manier van samenwerken in het opleidingsteam veranderd, wat een positieve impact lijkt te hebben op de kwaliteit van de opleiding en de heersende dynamieken. De opleiding kan rekenen op de inzet van gedreven opleidingsverantwoordelijken en is er sprake van een versterkte betrokkenheid van lectoren dankzij de organisatie van intervisiesessies en lectorendagen. De professionalisering van de lectoren kreeg de voorbije academiejaren bovendien meer aandacht. Het team werd daarnaast aangevuld met een kwaliteitscoördinator en een onderwijsondersteuner, die de verbeterprocessen in de opleiding vanuit hun expertise kunnen ondersteunen.

De opleiding gaat daarnaast systematischer te werk en doorloopt de PDCA-cyclus. De opleiding neemt doelgericht actie en evalueert de resultaten van haar acties.

Uit de co-creatieve gesprekken blijkt dat de opleiding niet enkel de lectoren, maar ook haar stakeholders – zijnde studenten en werkveld – meer en meer betreft. Er lijkt gedragenheid te zijn voor de veranderingen die de opleiding heeft doorgevoerd en komende jaar nog zal doorvoeren.

In de opleidingscommissie krijgen de studenten – via studentenvertegenwoordigers – een stem. De opleiding vindt het belangrijk dat studenten input kunnen geven en neemt de feedback van studenten ook ter harte. In het eerste co-creatieve gesprek gaf de aanwezige studentenvertegenwoordiger aan dat de opleiding studenten als gelijke behandelen in de opleidingscommissie.

Brede vraag 5: Garandeert het geheel van evaluaties binnen de opleiding dat studenten de beoogde leerresultaten hebben behaald?

In de week van de progress visit werd het nieuwe toetsbeleid goedgekeurd. Omdat dit een zeer recente ontwikkeling betreft, heeft het panellid het toetsbeleid niet vooraf kunnen doornemen. Op het eerste zicht lijkt het toetsbeleid doordacht en bevat het krijtlijnen om de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de toetsing te garanderen. De komende jaren zal de opleiding werk maken van de uitrol van het toetsbeleid op het niveau van de afzonderlijke opleidingsonderdelen. In de STIF kan de evaluatie van elk opleidingsonderdeel ook sterker beschreven staan.

Op basis van de gesprekken denkt het panellid dat er binnen het team afstemming is over hoe de opleiding evalueert en op basis van welke criteria. Ook externe beoordelaars ontvangen een briefing. De opleiding kan nog verdere stappen zetten richting het ontwikkelen van meer transparante beoordelingsformulieren en leidraden voor externe beoordelaars.

De opleiding toetst alle leerresultaten af middels drie afsluitende toetsen: bachelorproef, stage en airbox (portfolio). De leerresultatenmatrix maakt zichtbaar welke leerresultaten worden afgedekt in elke afsluitende toets. In airbox doen studenten ook aan self assessment en gaan ze bij zichzelf na in welke mate ze de leerresultaten behalen.

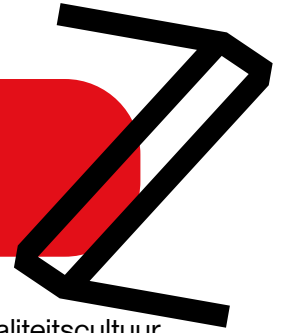
Brede vraag 6: Beantwoorden de uitstromende studenten aan de maatschappelijke verwachtingen op professioneel vlak?

Volgens de gesprekspartners is er een positieve evolutie in de kwaliteit van de afgestudeerden, mede door de leerlijn onderzoek. Het is nog te vroeg in het hersteltraject om hierover verdere uitspraken te doen.

Het uitbouwen van een alumniwerking staat nog op de planning van de opleiding.



CONCLUSIE



De opleiding heeft belangrijke stappen gezet en de basis gelegd voor een duurzame kwaliteitscultuur, waarin kwaliteitszorgprocessen structureel verankerd werden. De opleiding heeft gericht gewerkt aan kwaliteitsverbetering door op effectieve wijze opvolging te geven aan de verbeterpunten die de peerreview signaleerde. Veranderingen en beslissingen in de opleiding lijken breed gedragen door interne en externe stakeholders.

Om de kwaliteit verder te ontwikkelen, adviseert het panellid de opleiding om de resterende verbeterpunten uit de peerreview op te nemen, alsook om de aandacht te richten op de volgende prioritaire aandachtspunten:

- Breng beheersingsniveaus aan in de leerresultatenmatrix en in de leerlijnen.
- Implementeer het toetsbeleid. Trek de krijtlijnen voor evaluatie door tot op het niveau van elk opleidingsonderdeel.
- Richt een structurele werkveldcommissie op in functie van formele afstemming met het brede werkveld.



G



P

A